

LENGUA Y LITERATURA. SEGUNDO BACH.

Doc. número: LENGSEG/2/2027

FECHA: SEPTIEMBRE 2026

DESCRIPCIÓN: ARTÍCULO DE OPINIÓN

Características: LECTURA, DISCUSIÓN.



'Esplendor' se escribe con ese... o no

ANDRÉS TRAPIELLO,

XL SEMANAL, 4 septiembre 2026

«Me llamo Antonio Quilis. Mi asignatura es Historia de la Lengua Española. 'Esplendor' se escribe con ese. Quien lo escriba con equis en un examen está suspenso». Así empezaba aquel hombre cada año sus clases en la Facultad de Filosofía y Letras de Valladolid. Impartidas por otro cualquiera, habrían resultado probablemente apasionantes.

Yo me llamo Andrés Trapiello. Hoy empiezo en este XLSemanal y cada cual puede escribir esplendor como quiera. De hecho, equis debería escribirse con x: equix. Los tiempos son bastante tenebrosos para que cualquier esplendor sea bienvenido, con y sin equis. Juan Ramón Jiménez suprimió de su escritura, como es sabido, las ges con sonido de jota, y también muchas equis (entre ellas, escelente), y Unamuno dijo aquello de que él seguiría escribiendo Méjico con jota mientras los mejicanos no escribieran Guadalajara con equis. Y tal como se están poniendo hoy las cosas no tendría nada de particular que acabáramos escribiendo Expaña. Y por darse de baja, la tentación que tiene uno a menudo de escribir expañol es muy grande. Y tal como se están poniendo hoy las cosas no tendría nada de particular que acabáramos escribiendo 'Expaña'

En el viejo café Lyon de la calle Alcalá de Madrid había varias tertulias. A una de ellas asistía Caro Baroja, que al marcharse pasaba a saludar a un par de amigos suyos, asistentes de la nuestra, donde el oficiante más conocido era Ferlosio. En una ocasión uno de ellos le preguntó a don Julio cómo veía la situación política del momento, y respondió con algo que le había oído decir, dijo, a Juan Ramón durante la República: «Un melonar». (...)

Equis, jotas... Se ve que la mayor parte de nuestros humanos negocios son relativos. Pese a esa opinión tan deprimente y sombría de JRJ, tampoco dejaría uno de estar de acuerdo con el pintor Gutiérrez-Solana. Preguntado en una interviú qué entendía por política y cuál debería ser su cometido, se explayó sin titubeos: «Que tenga patriotismo la gente y que se prospere, pues sería gracioso [que no fuese así]. Hay que ser patriota ante todo. Hay gentes que les da igual una cosa que otra. Esa es gente de conveniencia. Uno sólo puede vivir en España: fuera le falta a uno algo. Hay que ser ante todo español, porque eso es lo mejor».

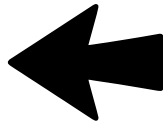
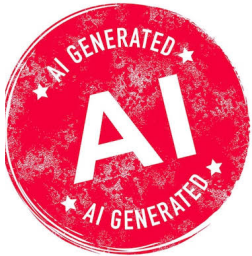
La España negra de Solana es uno de los libros más increíbles que se hayan escrito aquí. Para mí a la altura de los mejores de Baroja, de Azorín o de Unamuno. Claro que para muchos no sería el libro de un buen patriota, por contar las cosas que cuenta de este país y de muchas de sus gentes, anómalas y escrofulosas, pero resulta imposible verlas y no advertir en sus criaturas ese fondo de pureza que tienen, el alma que asoma también en la mirada de El Niño de Vallecas.

En el primer día de curso los profesores suelen hablar un poco de todo y acortar la hora. Ha sido uno un mal estudiante. Tampoco he dado nunca clases. Y lecciones menos aún. Mis soliloquios, Algo que contar, tratarán de recordarte que «aunque nada pueda hacer / volver la hora del esplendor en la hierba / no debemos afligirnos, / porque la belleza subsiste siempre en el recuerdo». De esto, de algunos eventos consuetudinarios que acontecen en la rúa y de los que se asoman a nuestra conciencia, empezaremos a tratar la semana que viene. No es necesaria la asistencia a esta página ni se pasará lista ni habrá exámenes.

Otro de mis profesores pucelanos, de lingüística, decía que el primero que comparó a una mujer con una rosa fue un genio, y los que le imitaron, unos imbéciles. Se ve que en Valladolid se era entonces muy radical. Me temo que soy uno de estos últimos («la rosa no cansa», le decía precisamente a JRJ su madre). Tampoco sería un buen profesor, me temo: a nuestra edad (¿no es así, Arturo?) está uno tentado de repartir un aprobado general. Sería lo cervantino, que no siempre coincide con lo quijotesco. Por cierto, Don Quijote en la edición príncips está escrito Don Quixote, quiero decir que no hay que ser más papista que el Papa.

ANDRÉS TRAPIELLO.

X, equis y otros misterios



SÍ, LO HE PUESTO A PROPÓSITO

Ejercicio 1: Distinción entre S y X (Dobletes y étimos)

Completa las siguientes oraciones eligiendo la opción correcta (S o X). Presta atención al significado del contexto.

1. El arqueólogo decidió e__humar los restos para realizar una prueba de ADN.
2. Es un hombre extremadamente sensible; no soporta ver la e__poliación del patrimonio cultural.
3. El presidente declaró que no pensaba e__pontanearse sobre ese tema controversial.
4. La reacción del compuesto químico provocó una e__halación de gases tóxicos.
5. El tribunal consideró que las pruebas presentadas eran e__purias y las descartó.
6. A pesar de los contratiempos, el equipo logró e__peler al intruso del recinto.

Ejercicio 2: Uso de C y CC (Familias léxicas)

Completa las palabras con c o cc.

Recuerda la regla léxica: la terminación -cción lleva doble c si en su misma familia léxica existe alguna palabra que contenga el grupo -ct- (ej.: director → dirección).

7. La abstra__ión del artista refleja un estado de angustia existencial.
8. La indiscre__ión de la secretaria provocó un problema diplomático.
9. Es necesario realizar una destru__ión controlada del edificio.
10. Su actuación fue una clara provoca__ión hacia la autoridad.
11. La introdu__ión del ensayo sintetiza la tesis principal.
12. La discre__ión es una virtud indispensable en el periodismo de investigación.

Ejercicio 3: Corrección de textos con confusión de S, X, C y CC

Identifica y corrige las 5 faltas de ortografía relacionadas con S, X, C y CC que contiene el siguiente fragmento:

"El conferenciante hizo una ecsposición brillante sobre la introducción de las tecnologías emergentes. Explicó cómo la extorsión digital y la ecesiva dependencia de las redes afectan al pensamiento crítico. Sin embargo, su argumento principal sufrió una pequeña disgreción al intentar justificar la corrección automática sin revisión humana."

BLOQUE 2. CUESTIONES DE LENGUA (máximo 3 puntos)

Pregunta 3: (1.5 puntos)

El alumno analizará **sintácticamente** lo subrayado en el fragmento propuesto; para ello, presentará la estructura jerárquica del fragmento seleccionado e indicará la categoría gramatical, la función sintáctica y representará, si procede, los niveles de subordinación de los elementos correspondientes. (1.5 puntos).

Son válidos todos los análisis posibles de acuerdo con las distintas terminologías.

Pregunta 4: El alumno elegirá UNA de las dos preguntas siguientes: (1.5 puntos)

a. Semántica

El alumno indicará el significado que las palabras propuestas tienen en el texto y aportará dos sinónimos y dos antónimos de cada una de ellas (1.5 puntos).

b. Morfología

El alumno analizará morfológicamente las palabras propuestas; para ello, efectuará a) la segmentación y clasificación de los diferentes constituyentes morfológicos identificados en las palabras propuestas; b) su clasificación (simples, compuestas, derivadas o parasintéticas) según los procedimientos que intervienen en su formación; c) la determinación de la clase o categoría gramatical en que se incluyen dichas palabras y de las propiedades flexivas que estas presentan. (1.5 puntos)

SINTAXIS:

En el primer día de curso los profesores suelen hablar un poco de todo y acortar la hora.